

Dornbach Alajost újraválasztották az országos tanács élén

Az SZDSZ nem vitatja a koalíciót

(Munkatársunktól)

Az SZDSZ leginkább a kormánykoalícióban tudja elképzeléseit megvalósítani – áll abban a határozatban, amit a párt országos tanácsa hét végi ülésén fogadott el.

A szabad demokraták ezzel lezárták a koalícióval kapcsolatos „kilépni vagy benn maradni” dilemmát. A döntés persze nem jelent életre szóló „vérszerződést” a szabad demokraták részéről, csupán azt, hogy elkötelezettek a kormányprogram vég-

rehajtása mellett. Mint *Pető Iván* pártelnök a tegnapi sajtótájékoztatón kijelentette: az SZDSZ következetesen érvényesíti elképzeléseit. „Bizonyára ezután is lesznek nézeteltérések. Az SZDSZ a maga részéről nem kíván technikai kérdésekről nyilvános vitát folytatni. Érdemi ügyekben azonban a korábbiaknál határozottabban képviseli álláspontját” – hangzott el.

A kétnapos tanácskozás hangulatára rányomta bélyegét a *Tocsik-ügy*. Bár hivatalosan nem szerepelt az ot-ülés napirendjén,

információink szerint *Kis János*, a párt volt elnöke és *Eörsi István* író is érintették beszédükben az ÁPV Rt.-s botrányt. *Kis János* értesüléseink szerint úgy fogalmazott: történetének *legsúlyosabb politikai válságát* éli át az SZDSZ. A megoldás pedig nem az, hogy a saját helyét középben jelöli ki, mert erre támadásba lendülnek az ellenzéki pártok. *Kis* szerint a szabad demokraták *helyes úton járnak, amikor az euroatlanti integrációt szorgalmazzák.*

(Folytatás az 5. oldalon)

Dornbach Alajost újraválasztották az országos tanács élén

Az SZDSZ nem vitatja a koalíciót

(Folytatás az 1. oldalról)

„Esetleges szavazatvesztés árán is ki kell állni a liberális értékek mellett” – hangsúlyozta Kis János. Eörsi István szerint még jó ideig eltart a Tocsik-botrány, s ha az SZDSZ „nem megy a dolgok elébe”, az a szerep vár rá, hogy „a fejét kapkodja a pofonok elől”. Egy magát megnevezni nem kívánó ot-tag szerint Eörsi hibáztatta a pártot, amiért az „homokba dugja a fejét”, s aszerint reagál, éppen milyen információ kerül napvilágra.

géről. Így láthatóvá vált, mi valósult meg a programból. Megítélésük szerint ezután *félévenként kellene értékelni* a minisztériumok munkáját, hogy mely területeken tapasztalható lemaradás.

A szombati ülést követő sajtótájékoztatón Pető Iván pártelnök úgy fogalmazott: a kabinet tevékenysége *egészében véve megfelel* az SZDSZ törekvéseinek. Az SZDSZ elégedett, igazoltnak látja a koalícióba való belépésének *helyességét*. Az eredeti szándékok

dött kétnapos ülésén határozatot hozott arról, hogy *szükségesnek tartják a hágai per végigvitelét* a bős-nagymarosi vízlépcsőrendszer ügyében és a nemzetközi bíróság döntéseinek végrehajtását. Az SZDSZ *megengedhetetlennek tart minden olyan különtárgyalást*, amely veszélyezteti a hágai perben a magyar álláspont érvényre juttatását. Döntöttek arról, hogy az SZDSZ *törvénymódosítást kezdeményez* a másodállású egyéni vállalkozók és a társas vállalkozások tulajdonosainak társadalombiztosítási járulékkertheinek felülvizsgálatáról. A párt *szükségesnek tartja az Antall-kormány időszakában megkötött autópálya-szerződéseket* díjpolitikájának felülvizsgálatát. Ennek érdekében szorgalmazza egy olyan kormányjavaslat kidolgozását, amely a lakosság és az autópálya-társaságok számára egyaránt elfogadható díjrendszert alakít ki. Ez azonban nem veszélyeztetheti a külföldi befektetők érdekeit – hangsúlyozta Dornbach Alajos. A pártelnök szerint az idej esztendő első félévében kell sort keríteni a nyugdíj- és egészségügyi, valamint az igazságszolgáltatási reform megkezdésére. A tájékoztató elhangzott: csak akkor módosítható a választójogi törvény, ha azzal az ellenzék is egyetért. Az SZDSZ a jelenleginél mintegy *száz fővel kisebb* létszámú parlamentet szeretne a jövőben, s a választási rendszer arányosabbá tételét javasolja. Azt is kívánatosnak tartják, hogy a jövőben törvény maxímálja: milyen forrásból s mekkora összeget lehet *kampánycéllra fordítani*.

Értesüléseink szerint az SZDSZ valamennyi ágazatban felül kívánja vizsgálni a törvényeket: hol, *milyen jogszabályi hézagok adnak módot arra, hogy közpénzek „kicsorogjanak”* az államkasszába? A közvagyon megvédeése céljából kezdeményezik e „kiskapuk” megszüntetését. Információink szerint az SZDSZ az új alkotmány kidolgozása kapcsán *kész együttműködni az ellenzékkel*. Ha a normaszövegben nem sikerül megállapodnia a parlamenti pártoknak, akkor sem kezdeményezi a hatályos alkotmány módosítását az ellenzék egyetértése nélkül.

(csekek)

(Publicisztikánk a 6. oldalon)

Wekler a párbeszéd szükségességéről

A múlt héten pártján belül vihart kavart Wekler Ferencnek az a nyilatkozata, hogy az SZDSZ-nek nyitottabban kell kommunikálnia az ellenzékkel, nem szabad kizárólag csak az MSZP-vel tartania a kapcsolatot. „Ez valóban csak az ön magánvéleménye, mint ahogy ezt más vezető szabad demokrata politikusok állítják?” – kérdeztük Wekler Ferencről a tegnapi ot-ülés szünetében.

– Ez nem csak az én álláspontom! Sokan gondolják úgy az SZDSZ-ben, hogy a beszélő viszonyt fenn kell tartani a másik oldalal is. Ez persze nem azt jelenti, hogy ki kell lépni a koalícióból, vagy hogy az MSZP-vel szemben bármilyen feszültséget kell kelteni. Azt fogalmaztam meg, hogy szükség van a párbeszédre. A politikai kultúra alapja, hogy a szalonképes pártok kommunikáljanak egymással.

– Megfigyelők úgy látják, ön marginalizálódik a párton belül, mintha Tölgyessy Péter sorsára jutna. Ön mit gondol erről?

– Egyszerűlén nem gyengült a párton belüli helyzetem. Sőt! A küldöttgyűlés megválasztott ügyvivőnek, s az ot mostani vitájában sem éreztem, hogy az általam képviselt vélemény háttérbe szorult volna. A pártigazgatói funkció nem jelent politikai státust, csupán adminisztratív beosztás.

(cs. h.)

ra. Eörsi szerint az SZDSZ-nek a Tocsik-ügyet mielőbb le kellene zárnia, mégpedig úgy, hogy saját maga tárja fel: kit milyen felelősség terhél, „ne naponta kelljen a párttagoknak a sajtóból értesülniük az ügy legújabb részleteiről.” Ezzel összefüggésben Dornbach Alajos, az országos tanács újraválasztott elnöke a tegnapi sajtótájékoztatón leszögezte, a hivatalos vizsgálat befejezését követően a párt megvizsgálja, kinek van erkölcsi vagy politikai felelőssége. Pető Iván leszögezte: az SZDSZ mindig is az ügy teljes felderítését szorgalmazta, s felhívta a figyelmet arra, hogy a rendőrségi vizsgálat szabad demokrata befűgyminiszter irányítása alatt folyik. A Magyar Nemzet kérdésére több, nevének elhallgatását kérő országosanácstag úgy fogalmazott: hasznos volt, hogy leltárt készítettek a kormány eddigi tevékenység-

nagy része megvalósult, Magyarország nemzetközi megítélése jó – mondotta. Pető Iván eredményként értékelte a stabilizációt, célként pedig az európai uniós tagság elérését és egészében véve az ország polgárosodását nevezte meg. Megítélése szerint a következő parlamenti választások tétje, hogy 1988 után is demokratikus, a polgárosodás érdekében tevékenykedő, a Nyugat normáit képviselő kormány irányítsa az országot.

A szombati tanácskozáson *ismét Dornbach Alajost* választották az SZDSZ országos tanácsának elnökévé. A másik jelölt, *Mécs Imre* nem került be az elnökségbe, így nem pályázhatott az elnöki posztra. Az elnökség tagjává választották *Bencsik János* tatábanai polgármestert és *Gulyás József*, *Szentkuti Károly* és *Ungár Klára* országgyűlési képviselőket.

A testület vasárnap befejező